

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
<i>ВСС-4913</i>	19-04-2019

**ДО СЪДИЙСКА
КОЛЕГИЯ ПРИ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

ОТГОВОР

на въпроси поставени от
Български институт за правни инициативи
към Петър Христов Маргаритов-
кандидат за административен
ръководител на РС-Смолян

Във връзка с поставените ми въпроси по реда на чл. 50ал.1 от Наредбата за конкурси за магистрати и избор на административни ръководители в органите на съдебната властта, предоставям на вашето внимание в писмен вид отговор на поставените ми въпроси, както следва:

1. Мислите ли че съдът трябва да работи с неправителствени организации и ако „да“ на какви теми и по какъв начин?

Считам, че съдът следва да работи активно с тези НПО, чиито усилия са насочени към утвърждаването на законността, така че да се постигне бързо и справедливо правосъдие. Начинът, по който може да се осъществи това партньорство е многообразен.

НПО могат да осъществяват граждански мониторинг на работата на съда. НПО следва да се ползват активно от процедурите за достъп до обществена информация, да провеждат разяснителни кампании в обществото, да организират и провеждат анкети и съвещания на различни теми, с цел обсъждане на резултатите от наблюдението.

2. Намирате ли за удачно да се извършва периодична оценка за удовлетвореността от предоставянето на съдебни услуги от съда?

Считам за удачно ежегодно да се провеждат подобни изследвания, като по този начин ще се коригират слабостите в работата на съда.

3. Считате ли за необходимо да има обща политика за ограничаване на стресовите фактори в работата на магистратите и по специално за административните ръководители?

Считам, че е необходимо да се изготвя обща политика за ограничаване на стресовите фактори в работата на магистратите , без обаче тази политика да касае специално адм.ръководители.Административните ръководители са преди всичко магистрати , като всеки един от тях е наясно с функциите, които се е ангажирал да изпълнява.

4.Трябва ли ВСС да вземе предвид мнението на административните ръководители, магистратите и обществеността при прекрояването на съдебната карта, включително и при закриването на съдилища?

Считам, че при решаването на въпроса за съдебната карта на страната и закриването на съдилища следва да се изслушат преди всичко съответните магистрати и съдебни служители ,засегнати от съдебната реформа .

Всяка една реформа се приема противоречиво , като въпросът за съдебната карта следва да бъде решен от съответните професионалисти , без да се намесват външни фактори.

5.Какви електронни услуги предлага Вашия съд?Във Вашата концепция казвате , че поради новите разпоредби на ЗЗЛД е преустановен достъпът до някои данни.Какви стъпки следва да се предприемат за да се проведе електронни я достъп до данните спрямо изискванията на ЗЗЛД?.

В своята концепция съм посочил, че до средата на 2018г на страните по делата в РС-Смолян се предоставяха по утвърдени правила постановените съдебни актове и протоколи по делата на електронен адрес на страните по делата .Тази практика бе преустановена , с оглед промените в ЗЗЛД и защитата на личните данни .Считам , че следва да се въведат технически и организационни мерки за защита на личните данни , позволяващ електронен обмен на данни в съответствие със ЗЗЛД .

6.Трябва ли продължаващото обучение да стане задължително?.Ако , да колко часа годишно трябва да бъде то?

Считам, че продължаващото обучение на съдии не следва да бъде задължително, като всеки един съдия следва да направи своя самостоятелна преценка дали има ли нужда от съответното обучение, каква да е неговата продължителност и форма.

7.В концепцията си говорите за създаване на „адекватна медийна политика”.Какво трябва да включва тя според Вас, освен осигуряването на щатна бройка „Връзки с обществеността”?

Под „адекватна медийна политика” имам предвид тази дейност и функция по предоставяне на информация, съобразно новите информационни технологии, като се отрази обективно и безпристрастно работа на съда. Това включва активно участие в социалните мрежи и средствата за масова комуникация .

8.Защо досега не е провеждано обучение на съдебните заседатели,както посочвате във вашата концепция?

Към настоящия момент не е провеждано задължително първоначално обучение на съдебните заседатели,съгласно Наредбата за съдебните заседатели от 28.09.2017г .В настоящия си състав съдебните заседатели са встъпили в длъжност преди приемането на посочената Наредба, като са запознати с утвърдените Вътрешни правила за работата на съдебните заседатели.Въпреки това , считам , че е удачно да се проведе едно по- задълбочено обучение, така че съдебните заседатели да придобият представа за своята работа , като част от състава на съда, да имат елементарни познания по наказателно право и наказателен процес .

9.В своята концепция подчертавате ,че има траен спад по отношение образуваните наказателни дела и обуславяте този тренд с демографския фактор в областта. Има ли , според Вас други фактори и специфики, които влияят върху тази тенденция?

Намалянето на броя на образуваните наказателни дела през последните години е обусловено преди всичко от сочения демографски фактор , като голяма част от активното население на областта мигрира към големите градове и чужбина.Считам, че правоохранителните органи изпълняват съвестно своите задължения, като не може да се твърди , че евентуално тяхно бездействие е причина за по - малкия брой образувани наказателни производства .

С УВАЖЕНИЕ...

Гаргаритов 18.04.2019г